

ORZEŁ BIAŁY.

PISMO WYŁĄCZNIE POŚWIĘCONE WYJARZMIAJĄCEJ SIĘ POLSCE.

OBYWATELSKA WYTRWAŁOŚĆ.

W dziejach ludzkości spotykamy często zdarzenia wielkich klęsk i niepowodzeń walących się na pojedyncze narody. Często szereg ich ciągnąc się przez długie lata, tłumi popędy nieuległości, studzi mężstwo do wytrwałego przedsięwzięcia. Podobne chwile wątpliwości i obezsilenia nieraz objawiają się przebiegającemu historii walk i usiłowań krajowych; i zdrowy sąd nieprzestrzasa się czasową chorowitością, wynikającą z nadużycia lub złego kierunku sił narodu.

Naród, towarzyskość zbiorowa, różna liczbą rozmaitej ludności, powołaniem, oświatą i wykształceniem; kocha Ojczyznę swoją, broni ją od napaści i upadku, walczy o prawa, swobody i niepodległość. Lud, istotny i jedyny wyobraziciel narodu, stanowi jego siłę i potęgę. Lecz siła ludu z natury swojej materialna, staje się zupełną i stanowczą, skoro ją podnosi, wspiera i ożywia siła moralna. Bez moralnej siły, siła zbiorowa ludu zostaje bez kierunku; słabieje i zużywa się w bezrozumnych i nieporządnym usiłowaniach.

Źródłem umiejętności, regułą rozumnego kierunku i rzędu, siłą materialną i moralną narodu, jest polityka. I wzajemnie polityka czerpie pojęcia swoje, natchnienie i pewność w Religji. Jak dalece związek polityki z religją scisły i nieprzerwany; ile bezpieczeństwo narodu na zachowaniu tego związku polega, przytoczymy piękne słowa narodowego filozofa naszego Trentowskiego. Określając on politykę w stosunku do religji, prawi następująco:

« Człowiek ma pierwiastkową ojczyznę w niebie, lecz ubrawszy się w ziemskie ciało i odetchnąwszy ziemskim duchem, znajduje drugą, doczesną ojczyznę na ziemi. Jego tęsknota za pierwszą swoją ojczyzną, i za ojcem swym Bogiem jest *pierwiastkiem religji*, a jego tęsknota za pomyślnością drugiej swej ojczyzny, za ziemskiem, mnogiem, lubem swém rodzeństwem, za swymi szatańską sztuką uciśnionemi i wymagającemi pomocy bratni, jest *pierwiastkiem polityki*. Religja poціąga jaźń ku niebu, polityka ku ziemi; religja wzdycha za zbawieniem wiekuistym *pojedynczej osoby*, polityka za szczęściem doczesnem *rodu ludzkiego*; religja polega na *miłości Boga*, polityka na *miłości bliźniego*; religja ma celem swym *świętość*, polityka *wolność*. Religja przewodzi ziemię do niebios a polityka pragnie sprowadzić niebo na ziemię. Religja i polityka są dwiema bliźniaczkami siostrami, których odwiecznym, naturalnym i jedynym mieszkaniem jest pierś człowieka. Jak obowiązkiem jest mieć religję i żyć dla niej; tak obowiązkiem jest zajmować się polityką i szukać zrealizowania jej *stosownych do czasu wymagań*. Kto nie ma religji, lub też

martwy jest dla polityki, ten stracił połowę swej jaźni, i stał się niegodnym albo Boga, albo człowieczeństwa; komu zaś braknie zarówno religji jak polityki, ten jest orłem potępieńcem, któremu szatan oba jaźniowskrzydła odstrzelił. I czemuż jest polityka? Jest *drugą religją człowieka, religją miłości bliźniego, religją wolności, religją powszechnego braterstwa*. Jak religji, tak polityki płucowym oddechem i pulsem żywotnym jest *miłość*; jak religja tak polityka wiezie do *ofiary z samego siebie* i nadzwyczajnych poświęceń, a spoczywa wciąż na *czystej, wyniosłej cnocie*. Bez cnoty zła religja, zła polityka. »

Rozbierając głęboką myśl filozofa z jednej strony, i z drugiej zwracając myśl nieukojoną na padoł płaczu i boleści w jakich dziś pogrążonym jest naród; czyliż nie trafiamy na rzetelne, wyraźne i dotykające tkłomaczenie przyczyn jego klęsk i upadku. Jakież w ostatnich wypadkach było użycie, *wywołanie*, przeważnych i nieocenionych sił narodu? Jakaż siła moralna przewodniczyła ich kierunkowi, rozrządzeniu i użyciu? Jacyż ludzie stanęli u steru polityki narodowej? Jakaż religja, jakaż miłość Boga i bliźniego kierowała przedsięwzięciem, wytrwaniem lub osobistym poświęceniem?

Widzieliśmy ich czynność, opłakujemy dziś przerażające skutki. Nie powtórzymy kłatwy i wyrzutów, jakie niepoprawnym sprawcom nieszczęść narodowych słuszenie się należą; myśl bowiem nasza zwraca się do wyższych uczuć, do godniejszych przekonań i nadziei. Żalimy się na nieszczęsne wypadki krajowe, lecz większej godnym żałości fanatyzm ludu polskiego zgubnie kierowany, obracający się przeciw dzieciom wspólnej matki, i pokrywający ojczystą ziemię niestartym śladem mordów krwi i pożogi. Bolejemy nad bracią naszą zapełniającą więzienia wrogów; lecz boleśniejszym dla nas widok tak liczego i znakomitego obywatelstwa, pokonanego własną nieprzezornością; bez walki, bez zemsty i powetowania krzywd naszych na nieprzyjaciółach. Jesteśmy świadkami na koniec smutnej demoralizacji i rozkładu jakie trapią obecnie towarzyskość krajową i emigracyjną. I kiedy narodowi skutecznej pomocy i otuchy wręcz przynieść nie jesteśmy wstanie, niemniej czujemy jak dalece polityka w kraju i emigracji przyjęta, była zawodną, do celu złe prowadzącą, z pojęciami towarzyskiemi i religijnymi ludu niezgodną.

Wielkie upadki i klęski narodu ciągną za sobą konieczne chwilowe zwątpienie i osłabienie mężstwa. Do wytrwanego i doświadczonego obywatelstwa należy dźwignąć w ówczas moralną siłę kraju z odretwienia, pokrzepić jego ducha, pewnością wesprzeć patriotyczne jego przekonanie. Jest to obowiązek do którego każdy naród szanujący godność i kierowany przeważaniem do

praw i ojczystych wolności, przyznawać się powinien. Jest to powinność którą prawi synowie polskiej Ojczyzny w różnych okolicznościach umieli dopełniać, i w dzisiejszych nie staną niżej od poprzedników swoich.

W obecném położeniu kraju na Emigracji polega szczególnie ratunek i bezpieczeństwo ojczystej sprawy. Kiedy Ojczyzna powalona, popchnięta w przepaść traci czasowie władzę i sposobność swojego zbawienia, tułactwa uroczystą i najświętszą misją jest podnieść ufność, dźwignąć siły i własnym przykładem wskazać środki skutecznej i porządnej polityki. W Emigracji wprawdzie przerażenie z klęsk krajowych znalazło bolesne odbicie. Odmęt nieładu i rozprzężenia ogarnął umysły. Część tułactwa goni dotąd jeszcze za widziałem mniemanego porządku, i bezpieczeństwo sprawy truje osobistością, lub wyłącza do przewodnictwa pre tensją. Lecz za takim tułactwem stoi jeszcze szereg ludzi nieobojętnie poświęconych ojczyźnie. Do tych zła namiętność, poszept intrigi lub nierządu, nie znalazły przystępu. Ich przekonanie nieobojętnie głosi konieczność porządku, i zjednoczenia sił narodowych — obowiązki religijnego i politycznego poświęcenia się, wyrzeczenie się szalonego nierządu, i starych nałogów samowolności.

Wśród najcięższych przygód tułactwa głos ten z piersi prawego obywatelstwa wychodzący, budził sumienie, zastanawiał uwagę, wlewał się w pojęcia i przekonania. Jeszcze nieco cierpliwości, i ta część braci naszej co zgubną dla jedności narodowej zaporę stawiała, pogardzi nieładem i przybiegnie powiększyć zasób i liczbę poświęceń dla Ojczyzny. Niech rodacy podziеляjący myśl naszą przyjmą z sercem wspólne nadzieje, ufność i przekonanie. Prawemu ich obywatelstwu nie przynosi my zachęty do wytrwałości, i przeszłość dla nichże dostateczną rękojmią. Winniśmy wszakże ostrzeżenie które scisłej uwadze polecamy. Zbliża się czas gdzie głos wołania i namowy, przejść koniecznie powinien do czynu. Połączenie i związek tułactwa jest pierwszym celem którego dokonanie równie naglącym, jak koniecznym jest dla kraju. Niech Rodacy szanujący sumienie obowiązku, tego niepuszczają z oka. Niech każdy siły swoje i zdolności przed zawołaniem oblicza. Wszyscy zaś razem bądźmy przekonani, iż bez osobistego i czynnego poświęcenia się, Ojczyzna nasza nie wywikła się z więzów, nieładu i ucisku jakim jest spleciona.

Wyjątek z listu.

Czytałeś zapewne ostatnie zdanie Komitetu i jego odezwy. Nie wątpię że też same wrażenie zrobiły na tobie co na mnie: smutek, głęboki, trawiący smutek. Jak można tak dalece korzystać z oddalenia aby dla szukania krajowców przedstawiać się za ludzi nieomylnych, konsekwentnych, loicznych; za ludzi pojmujących potrzeby narodu, odpowiadających jego położeniu. Te karty akcji i intelektualności są w sprzeczności z prawami optyki; chcą w oddaleniu wydawać się większymi, w tym są wszystkie ich usiłności. Lecz my co ich znamy tak dobrze z bliska, co widzimy ich maluczkosc, nicosc, nieudolność, powiedz mi co czuć możemy gdy ich pisma czytamy? Ich szamotania się, ruszania się dobroduszne, mają swą datę jeszcze w rewolucji 31 r.

Byli w rządzie, w sejmie, w kommissjach; mieli zaufanie potrzebne, mieli sposobności wszystkie, i powiedz mi czém naznaczyli swoje tam przejście, jaki czyn, jaki skutek przyniosła ta nieudolna choć pocziwa szczeniowliwosc, lub ich ruchawosc nietrafna i nie w porę. Co robili w kraju robia i w Emigracji, choć położenie odmienne. Czy dla tego że nie zrobili w kraju tego co należało, chcą zrobić na tułactwie co nie należy? O nierozum i fatalność! Niech zapytają cieniów Robespiera, St Justa i t. d., czy oni, czy ci prawdziwi olbrzymy rewolucji, libyli wywieszali chorągiew swoją gdyli nie mieli 14 armij na swe rozkazy, gdyby te armie nie trzymały w uszanowaniu świat cały sprzysiężony? Ale raz jeszcze powiedzieć muszę, na co ich porównywać z owymi ludźmi, ich co nawet naśladować trafnie nie umieją. Opuść im Boże bo nie wiedzą co czynią! dotknąłeś ich różgą swego gniewu, odebrałeś rozum, ale dla czegoż wraz z niemi karzesz naród cały?

Gdyby tylko nierozum cechował ich postępkę, ale ich słowa mogące uwodzić, są złej wiary, pełne fałszu, mściwości, obłądki; ich nauki są obłąkaniem; przewracają porządek natury i zdrowej filozofji. Czytaj n. p. w odezwie ich do narodu na ostatniej stronicie tę wyraz: *Niechże Ojczyzna i jedność jej prawdziwa, Lud polski, waszą będzie jednością, podstawą waszego braterstwa; a z wielu was porozrzucanych utworzy się jeden naród; a z połączonej woli (Narodu) was wszystkich, wola Ludu; a z woli Ludu wszechmocna wola Boga.* Czy tu jest sens, czy tu jest porządek przynajmniej. Lud i Naród są podług ich widzenia dwa odrębne ciała, żywioły. Piękne pojęcie narodowości! A jeżeli ich źle rozumię, jeżeli są jedną rzeczą, w skład jednej potęgi wchodzi, to jakże ta ogólna potęga, ta całość, ma dopiero tworzyć wolę części, Ludu; i ta wola Ludu dopiero ma tworzyć wszechmocną wolę Boga. O moi panowie nieszczęśliwi nieszczęsnego Komitetu, to wola Boga u was jest dziełem woli Ludu, to człowiek stworzył Boga nie Bóg człowieka; czyż aż tak daleko obłąkaliście się iż nauce że człowiek rządzi Bogiem, narzuca swą wolę Bogu, wyrokuje o jego wszechmocności? I to piszą członkowie Komitetu narodowego wybrani przez Emigrację? i to podpisuje Lelewel, uczony, głęboki Lelewel? O biedna Polsko! czegoż się ty dowiesz od nich, czego spodziewać możesz po nich.

Smutek, powtarzam, czytać też brednie. A gdy się pomysli jeszcze że poszli zwiększyć te grono Wersalskie co Religją uważało za rzecz zbyteczną, niepotrzebną, gdy się wspomni że tam weszli razem z Demokracją XIX wieku co Religję miała za wszystko aż do nietolerancji, w ten czas dopiero można sobie wyobrazić ten chaos niepojęty i płody chaosu nazwane przez nich *jednością*; w ten czas można ocenić owoc usiłowań tych rozumnych badaczy serca bratniego.

Ażehy przerwać te smutne uwagi zwrócę twą myśl na wyjątek mego listu, zamieszczony przez Zwierkowskiego w ostatnim *Wywodzie Słownym*. Już ten sam wyjątek w treści zamieszczał on raz w swym Monitorze szanownym, ale nie mówił o tém co dlań niepoehlebnem było w mym liście. Aby go ukarać umyślnie pominąłem ten wyjątek, gdy mój list do umieszczenia przesłałem. A do tego byłem pewny że nad lakonicznym Zwierkowskim przemoże nałóg stariej przepikupki i mając moje pismo w rękę, nie daruję mi żem wypuścił frazes Zamojskiego dotyczący. Nawet z obecnym J..... założyłem się o obiad, że były poważny pełnomocnik zatrudni jeszcze Emigracją tym *waznym* szczegółem. I tak się stało, obiad wygrany, znam dokładnie to polityczne indywiduum.

Sekcja Towarzystwa Demokratycznego w Paryżu, wzywa Emigrację o składki na nowo przybyłych Braci z Krakowa, istotnie znajdujących się w przykrém położeniu. Lecz troskliwość Sekcji pod tym względem, nosi na sobie cechę przebiegów elektoralnych.

Należy współwzględnić naszym przybrać raz na zawsze pewien takt, pewną drogę, i z niej nie zchodzić na lada wezwanie; należy wiedzieć jaki kierunek nadawać skutkom swojej braterskości i do jakiego źródła nieść swój grosz wdowi. Powołaniem jedyném Kommissji Funduszów, i którego niezawiodła dotąd, jest biedz ze wsparciem w takim razie i odzywać się do datkujących gdy fundusze jej nie są dostateczne. Zdziwieni więc mocno zostaliśmy, gdy szanowny z wielu względów Ob. Januszewicz, członek tej Kommissji, użyzył swego nazwiska Sekcji, zamiast dopełnić obowiązku i zaufania.

Nie wszyscy z Emigracji Krakowskiej ugnęli w Tow. Demo, większość nie wesza. — Dla czegoż zmuszać tę większość więcej potrzebującą, aby odbierała wsparcie od Sekcji z którą nie sympatyzuje? Kommissja Funduszów nie wywiesza żadnej stronicznej chorągwi, jest to zakład całkowiec filantropiczny. Tam z pełném zaufaniem udać się może tak Demokrata zarejestrowany, jak ten co nim nie jest. Gdy przeciwnie, Sekcja jest głucha w razach gdy do niej wstawiają się za potrzebnym rodakiem którego nie ma nadziei przywabić do siebie. Ja sam z dwoma Szanownymi Obywatelami zgłaszałem się do Sekcji za biedakiem, który ani wsparcia rządowego nie miał, ani języka kraju nie posiadał. Żadnej nawet odpowiedzi dać nie raczyła.

Wzywamy więc rodaków aby nie szczędzili iść w pomoc potrzebnym braciom, aby całą swą oszczędność nieśli na odtarż obowiązku chrześcijańskiego i patriotycznego, lecz aby ten grosz święty oddawali tam, gdzie polityczne zabiegi niedochodzą: do Kommissji Funduszów. Tam, choć Sekcja nigdy nic nie wniosła, może odesłać swoich potrzebujących.

Z upoważnienia trzydziestu braci.

F. Gordaszewski.

Paryż 6 września 1846 r.

Proszę przytém inne pisma emigracyjne aby raczyły powtórzyć powyższe wyrazy.

Szanowny Redaktorze!

Spodzielając się że zechcesz powtórzyć w swym dzienniku, oświadczenie moje zamieszczone już w *Dzienniku Narodowym*, co do składki proponowanej przez Sekcją Demokratyczną Paryża; w tej nadziei proszę o zamieszczenie tych słów kilka, które zapobiegają zamierzonym przez nią tłómaczeniom lub reklamom.

Gdy milczenie kniaziewski Sekcji, jej nieprzywołność, która tylko brakiem wychowania tłómaczoną być mogła, mocno mnie zastanawiały, komunikowałem te nieprzyjemne wrażenia Ob. Domagalskiemu, członkowi onę, z którym mnie osobista łączyła zażyłość. Niewątpliwie że równie jak ja potępiał takie postępowanie, lecz w jaki sposób objawił to Sekcji nie wiem. Już zapomnianiem byłem o tym, już nieborak przez trzy miesiące przez nas opatrywany, pokazał się niegodnym troskliwości; cztery miesiące upłynęło z górą od wezwania, gdy Ob. Domagalski uwiadomił mnie że Sekcja, na jego przedstawienie zaakordowała jedno razowe wsparcie. Za bardzo, za nadto późno podniesiona rzecz, tém niepotrzebniejszą się stała, że z niej indywiduum wzmiankowane korzystać już niepowinno, a tém samém i ja jej przyjąć nie miałem sumienia.

Lecz żądam to milczenie, co to za odpowiedź późna? Jest w konstytucjach zakonu demokratycznego jeden artykuł, który uzupełnia konstrukcję muru chińskiego, jaki oddziela zakon od narodu, przez złamanie nawet

węzłów ludzkości, braterstwa, przez zgłuszenie litości. Wielcy prawodawcy, dziś już nie wszyscy tułacze, w swej przenikliwości przewidzieli zbawienne skutki z tego artykułu dla swych widoków. Artykuł ten powiada: że sekcja będzie tylko udzielała wsparcie na wniosek członka Towarzystwa. Innym nienależącym nawet uwiadamić jej nie wolno, nawet wskazywać rany, nazywać cierpiącego. Jeżeli biedak nie zasłużył na względu żadnego z zarejestrowanych — niech ginie, niech umiera. Na co im o tém wiedzieć co jęczy po za murem chińskim. Gdyby to był Lud krajowy, to jeszcze, trzeba schlebiać; on ich nie zna, może więc kiedyś ukłęknie przed kapłanami wersalskimi — ale drań emigracyjny, co hołdu im nie składa — co im po niej. Ob. Domagalski znał ten nieszczęsny artykuł i pewnie bolał nad nim, dla tego sam zrobił wniosek. Milczenie jednak Sekcji cztero miesięczne i konstytucja, nie tracą nie przez ten szczegółowy, piękny postępek, na swém brutalstwie. To co wyraziłem w oświadczeniu, nie zbladło ale nabiera pewniejszego koloru, bo oskarża uprawnioną, zorganizowaną koterijność. Jeżeli nie słuchacie tych co nie są z wami, nawet w przedmiotach braterstwa, litości, jak możecie sami odzywać się do nich w podobnych razach? Ja wam odpowiem: za lepszych od siebie ich macie i nie mylicie się — oni niezamykają dłoni dla nikogo, kiedy się do ich serca przemawia nie pytają się czyjjej chorągwi. Nie duch stronniczy dyktuje mi te wyrazy — lecz narodowość skaleczona.

F. Gordaszewski.

W dzienniku belgijskim *le Débat Social* czytamy poniżej tu zamieszczony w tłómaczeniu artykuł, który tym bardziej zasługuje na uwagę przy dzisiejszych rozgłosach o amnestji, że nie tylko my sami odpychamy, ale jak uważają cudzoziemcy tę mniemaną łaskawość i wspaniałomyślność Cara, a którą cenzurowane i po większej części sprzedajne dzienniki niemieckie tak szeroko roznoszą.

« POLSKA.

« Donoszą z Warszawy że spodzielają się prędkiego powrotu z Petersburga księcia Paszkiewicza, który ma mieć z sobą ułaskawienia dla kilku wskazanych za występki polityczne. Ma on także być opatrzony niektórymi urządzeniami co do ulepszenia stanu włóścian w Królestwie Polskiem, a które mają być wprowadzone w użycie i ogłoszone w miesiącu październiku.

« Jak powinniśmy uważać te mniemane łaski Cara udzielone tym szlachetnym patrijotom, którzy nie więcej nie zawiniли jak to, że robiąc swą powinność walczyli chętnie za najświętszą sprawę niepodległości, i wolności swojej Ojczyzny? Skąd mordercy Polski zjawia się ten popęd do łaskawości, i to w tej samej chwili, kiedy wydaje nowe ukazy srogości dla trzech nowych prowincji, które jeszcze nie były objęte jako zostające w stanie oblężenia? Czy Car chciałby przypadkiem szukać naśladowania Austrii w jej nikczemno-fałszywej i zdradzieckiej polityce? — O ile znamy barbarzyństwo *szczerze i otwarcie* tyraństwa Polski, o tyle wątpię nam się godzi aby przyjął na siebie chociażby chwilowo tę dwójznaną rolę, którą chcą mu przypisywać? Dotąd Car pokazywał się dla nieszczęśliwej Polski dziko-okrótny, ale nigdy zdradliwy. Nie głaskał on jej aby przydusić w niej co tylko nosi w swém łonie najszlachetniejszego. We wszystkich wypadkach odznaczał on swój charakter dziki, zażarty, rozstrzygał kwestje z całą nienawiścią i niegodziwością, lecz zawsze uderzał w to co jest najboleśniejsze.

« Polska nie oczekuje od swych ujarzmicieli jak ucisku i nędzy. Lecz oni nawzajem nie mogą spodziewać się nic więcej, jak wieczną nienawiść i zemstę! Nie żądamy się więc i nie pozwalamy nadawać ogłoszeniom o

mniemanej uldze srogości, innej cechy nad tę jaką właścicielowie posiadają. Mikołaj panuje już lat dwadzieścia jeden, co rzadkim jest przykładem w Rossji, nie wiemy czy kiedy nad tém zastanowił się, ale niezawodnie przychodzi mu na myśl i dręczy jego umysł, to okropne śmierci Pawła i Alexandra wspomnienie; a będąc stale wierny swemu instynktowi Tygrysa, ciągle musi pragnąć krwi Polski, albowiem tą którą jest napojony, jeszcze go nie udusiła. »

— *Gazeta Szląska*. Lwów 29 sierpnia. Hrabia Stadion nowy rządca Galicji już 24 sierpnia wrócił z podróży po wschodniej Galicji. Tém czasem niepokojące wieści rozchodzą się o nowych rozruchach w zachodnich prowincjach, po ukończeniu żniw chłopci jak się zdaje myślą o urzeczywistnieniu grózb — nienawiść ku właścicielom gruntowym wre ciągle — mimo tego nawet Rząd obiecuje sprowadzić wojska. — Daj Boże aby ci ludzie poznali raz prawdziwe zło i rzucili się na tych którzy ich rzeczywiście gnębią — aby kraj cały oczyszcili z plugactwa i robactwa, które corocznie Rząd z końca świata nadsyła, bo nad złodzieja, rozbojnika a nawet szpiega, jest jeszcze coś szkaradniejszego, a tém jest urzędnik austriacki.

— *Gazeta powszechna niemiecka*. Warszawa 7 kwietnia. Alexander Mirecki za udział w ostatnich wypadkach skazany na wieczną robotę w Nerczyńskich kopalniach, dobra jego skonfiskowane. Rodem jest z Krakowa, wyszedł do królestwa, poświęcał się budownictwu. — Cześć jego pamięci! krzyż moskiewski hanibą jest dla Polaka, ale więzienie na Sybirze wiecznym dla niego pomnikiem.

— *Gazeta Wrocławska*. Od granicy polskiej 31 sierpnia. W sąsiedniej Polsce ogłoszono nader ważne rozporządzenia. Okropne skutki rzezi Galicjijskiej zaczęły się szerzyć i pojawiać — wprawdzie nie tak skutecznie jakby robić zyczyli nieprzyjaciele Polski, bo znalazły tu inne uposobienie, ale zawsze tu i ówdzie pokazało się że chłopci odwołili roboty, przestali chodzić na pańszczyznę. Wielu obywateli proponowało chłopcom zamianę pańszczyzny na czynsz, co chłopci z poduszczenia szpiegów odrzucili, twierdząc że im Cesarz nie tylko ich, ale i pańskie dobra podaruje, że nawet lasy między niemi rozdzieli. Naówczas Rząd rossijski rozwijając dalsze plany, ogłosił następujące rozporządzenia, które tu w skróceniu umieszczamy :

1^o Instrukcja Storożenki dla urzędników delegowanych do ogłaszania ukazu względem polepszenia stanu włościan.

Urzędnik delegowany obowiązany jest powierzonej mu misji dopełnić w każdej gminie od 20 do 31 sierpnia ostatecznie, tak że wszystkie wsie o tém już 1 września uwiadomione zostały. Objeżdżając gminy w kancelarji woja zwoła sołtysa, starszych wsi jako też i wszystkich kmieci, rolników i półrolników, zgoda wszystkich do odrabiania pańszczyzny i wszelkich darmochów obowiązanych — w przyzwoitym uniformie z postawą odpowiednią ważnemu posłannictwu wyłoży : że N. P. w nieograniczonej swój łasce raczył zwrócić uwagę na stan przykry włościan, że dla tego rozkazał co następuje : (tu przeczyta ukaz) i polecił namiestnikowi, aby ten w wykonaniu ojcowskich zamiarów Cesarza, stosowne poczynił rozporządzenie, (tu przeczyta rozporządzenia X. Namiestnika).

II Najwyższy ukaz z dn. 26 maja (7 czerwca) 1846 r. skąd innąd znany.

III Rozporządzenia X. Namiestnika w królestwie Polskim, wyjaśnia brzmienie ukazu i napomina urzędników delegowanych, ażeby ci ogłaszając uwolnienie chłopów od wszelkich powinności i daremszczyzn, wystawili im, że N. P. czyni w zamiarze osłonięcia ich od

ciągłego ucisku i prześladowania jakich od właścicieli wsi doznają.

Dzienniki niemieckie piszą że Car zadał ostateczny cios narodowości polskiej, wkorzeniając zaród nienawiści w właścicielach wsi i włościanach, i odsłaniając sprzeczność ich interesu, że odtąd w Polsce w powstaniu braknie na żołnierzu, chociaż im zbywać nie będzie na dzielnym i odważnym officerze. My nie tak sądzimy. Car zadał cios swojej władzy, chłop nasz przyjdzie do rozumu, a w zetknięciu się bezpośredniem z Rządem, pozna żądkąd idzie ucisk, i wróci się to tych z którymi go złączy wspólność interesu. Odtąd powstanie zaczynać się będzie z dołu — wojna stanie się prawdziwie narodową.

— *Gazeta Ausgburska* donosi że Mikołaj wkrótce ma przedstawić Prussom i Austrii aby razem uczyniono notę do gabinetów francuzkiego i angielskiego co do Polski w ogólności a w szczególności co do Krakowa.

— W Warszawie wyszedł świeżo ukaz aby wszystkie Szyldy, napisy na sklepach i magazynach kupieckich były pisane w języku moskiewskim. Zmiana ta uskutecznioma ma być w 14 dniach po ogłoszeniu ukazu, pod najsurowszą odpowiedzialnością.

— Osoby przyaresztowane w księstwie Poznańskim zostały przewiezione z Sonnenburga do Berlina w liczbie przeszło 200, gdzie sążone być miały w początkach października; lecz teraz znów odłożono termin do czasu nieograniczonego. Rząd pruski chce wymęczyć swe ofiary przynajmniej więzieniem przedsadowem, gdyż według samych dzienników niemieckich do wykazania winy i potępienia nie bardzo wiele odkrył dowodów.

— W Galicji z 5,000 przyaresztowanych osób jeszcze ma zostawać do 300 w więzieniu, inni zostali wypuszczeni na wolność i nawet im nie powiedziano za co byli zatrzymani.

Wkrótce wyjdzie z pod prassy : *Panowanie Stanisława Augusta* przez J. Lelewela, na nowo przejrzone, z poprawami, znacznymi zmianami i dodatkami, oraz z dołączeniem *Porównanie trzech Powstań*. Najlepiej zalecimy to dzieło publiczności gdy jęj przedstawimy przedmowę samego autora do niniejszego wydania która brzmi jak następuje :

Do niniejszego wydania szóstego.

Ogłoszenie powieści o konfederacji barskiej, pamiętniki Kitowicza i niektóre inne pobudki, spowodowały znaczne powielekroć wydawanego dziełka przerobienie, gdy to miało po raz piąty w języku francuzkim wychodzić. W ogłoszeniu francuzkiem, urosło tedy ledwie nie trzecią częścią więcej, tak rozwinieniem niektórych zdarzeń i rozciągnięciem wielu rozdziałów, jak dodaniem przypisków.

To przeto wydanie po polsku w Bruxelli wychodzące, szóstym przerobionym nazwać się godzi. Obejmuje bowiem w sobie, rozciągnięcie i dodatki wydania francuzkiego; a razem tu i ówdzie dołożone ustępy we francuzkiem wydaniu nieznajdujące się.

W témże szóstym wydaniu, nie odwołując się do porównania trzech konstytucji, z przedmowy do niego cały ustęp o konstytucji trzeciego maja, zamieszczamy w przypisach, tak jak się w wydaniu francuzkiem uczyniło. W przypisach jest też kilka rzeczy w poprzednich wydaniach nieznajdujących się.

Na końcu zamieszcza się porównanie dwu powstań narodu polskiego, 1794 i 1830, ponieważ pierwszego ogłoszenia już niedostaje.

Adresse : M. Sarmata, rue Ruisbroek, 56, à Bruxelles.

W BRUXELLI, W DRAKARNI J. H. BRIARD.